

## **Samenvattend slotwoord** na presentatie en na uitleg bij de tekeningen.

Om geen misverstanden te laten ontstaan tenslotte samenvattend een achttal duidelijke uitspraken van het bestuur van de Stichting Naturisme Isabellagriend:

1. Ons bestuur wil het bezoekerspaviljoen en de uitkijktoren een kans geven. Een kwaliteitsimpuls voor de Oolderplas heeft zin. Wij vinden gezien het vele overheidsgeld (9 ton is 53% van het te investeren bedrag en dat is uw en ons geld) wel dat het initiatief inhoudelijk, financieel en sociaal maatschappelijk sterker zoals door ons aanbevolen moet worden onderbouwd, anders zal het mogelijk mislukken.  
Het voorstel van B. en W. en het aanvraagformulier Regiofonds roepen nu vooral vragen op en ze laten het belang voor iedereen naar ons idee te weinig zien.
2. Ons bestuur vindt het vanwege het vele overheidsgeld en vanwege de compensatie met een nieuwe invaart/uitstroom die verbonden is aan de door Rijkswaterstaat te verlenen vergunning onvermijdelijk dat de beoordeling van het voorstel betrokken wordt op andere hiermee samenhangende kwesties. We doelen hier op de noodzaak van een lage (= alleen pleziervaart er onderdoor) brugverbinding (kosten mogelijk ongeveer 1 - 1.5 miljoen) voor voldoende toegangs- en hulpverleningsmogelijkheden – omdat een veerpont geen reële optie is - en een structurele oplossing van de parkeerproblematiek op het eigen terrein. Als men deze 2 kwesties van het te nemen besluit loskoppelt, handelt men ons inziens maatschappelijk en sociaal onverantwoord en trekken wij onze steun tezelfdertijd in. Moeten we gezien de dan dreigende lasten voor bezoekers en inwoners van Ool soms nu al Kanniewaarzijn (zie uitzending 24 januari 2014) inschakelen? Bij dit alles zijn en blijven voor ons bestuur nog een aantal zaken onduidelijk, zoals de haalbaarheid en de risico's (genoemd in de aanvraag), de invaart/uitstroom, de financiering van de brug enzovoort en we kunnen ons zelfs voorstellen dat anderen oordelen dat het daarom helemaal niet van start zou moeten gaan. Van de andere kant kan het innemen van duidelijke standpunten over deze onduidelijkheden een leidraad zijn voor vooraf vast te leggen randvoorwaarden voor de uitvoering. Daar handelen onze volgende deels met elkaar samenhangende uitspraken dan ook over.
3. Ons bestuur beschouwt het niet opnieuw openen van de voormalige parkeerplaatsen als een boycot van het niet uitvoeren van de parkeernota (parkeren op eigen terrein in het buitengebied) van de Gemeente Roermond en van de toegankelijkheid van het openbare toegankelijke achterliggende terrein. Maak parkeren niet afhankelijk van een particuliere ondernemer! Dat kan goed maar ook fout gaan!
4. Ons bestuur beschouwt vooral het niet realiseren van een lage brug over de nieuwe invaart - als die er komt; ons bestuur vindt dat er met de stevigst mogelijke inzet gestreefd moet worden naar een uitstroombrempelverlaging ten westen van het voormalige dagstrand - eveneens als een boycot van de genoemde toegang en van hulpverleningsmogelijkheden voor bezoekers. Verhoog de gemeentelijke bijdrage en/of realiseer voorfinanciering in combinatie met entreeheffing voor auto's middels slagboom met muntautomaat voor de brug en/of genereer hiervoor andere financieringsmiddelen. Een veer is om redenen van inhoudscapaciteit, vaarfrequentie in tijd (dagelijks/maanden), drie-oeverbediening, omweg, veroorzaker van parkeerproblemen in de Maasstraat en kosten geen reële optie en hoogstens een aanvulling in de verbindingen.
5. Ons bestuur beschouwt het niet opnieuw openen van het voormalige dagstrand als een boycot van het uitvoeren van een unaniem door de Gemeenteraad op 7 november 2013 aangenomen zwemrecreatiemotie. Dit omdat o.i. deze motie op geen andere wijze beter kan worden gerealiseerd.
6. Ons bestuur beschouwt het niet realiseren van een oeververbinding van steigers in de Oolderplas, die die niet hebben, als het in gevaar brengen van degenen die er aanleggen en als een boycot van hun mogelijkheden tot natuurbeleving. Er is verder dringend behoefte aan meer aanlegsteigers met oeververbinding.
7. Ons bestuur beschouwt het plaatsen van een uitkijktoren op de zuidelijke punt van de Ooldergreend als een ongewenste confrontatie van geklede bezoekers met recreërende naturalisten. Andere plaats dus.
8. Ons bestuur beschouwt het als een daad van het nemen van maatschappelijke verantwoordelijkheid als de initiatiefnemers de werving van fondsen starten om een rondje rond de Oolderplas (veer- of andere verbinding) mogelijk te maken (verbindt dit ook met ons voorstel over entreeheffing).

Wethouders en raadsleden zet onze aanbevelingen om in duidelijk beleid. Doe dat zo mogelijk unaniem.