



Stichting Naturisme Isabellagriend
Harmoniestraat 12
6118 GM Nieuwstadt
info@naturisme-isabellagriend.nl
www.naturisme-isabellagriend.nl

Gemeenteraad van de Gemeente Roermond
Postbus 900
6040 AZ Roermond

Datum: 10-11-2013
Referentie: 2013/05
Betreft: Zienswijze Ontwerp Intergemeentelijke
Structuurvisie Maasplassen en
bijbehorend Plan-MER

Zienswijze van de Stichting Naturisme Isabellagriend ten aanzien van het Ontwerp Intergemeentelijke Structuurvisie Maasplassen en bijbehorend Plan-MER (voortaan te noemen: Ontwerp Structuurvisie)

Inleiding.

Onze zienswijze op het Concept-Startdocument Plan-MER en Intergemeentelijke Structuurvisie Maasplassen – de stap die voorafging aan het Ontwerp Structuurvisie dat in deze zienswijze aan de orde is – bevatte om voor ons onbegrijpelijke redenen geen opvattingen die in het huidige Ontwerp zijn overgenomen. Onze eigen acties en initiatieven tussen de publicatie van het Startdocument en het huidige Ontwerp Structuurvisie, hebben er wel toe geleid dat onze Stichting, haar activiteiten en haar belangen bekender zijn geworden. Zo worden we bijvoorbeeld in het Nautisch Programma van Eisen Maasplassen Limburg positief vermeld. Deelname aan of uitnodiging voor enig overleg was er echter tot op heden niet bij. Alles wordt nog steeds voor ons gebakken zonder dat we echt mee in de pannen mogen roeren. Onze underdogpositie en die van andere partijen is nog nauwelijks gewijzigd. Vol goede moed blijven we echter opboksen tegen de stortvloed (415 pagina's deze keer) die weer over ons is neergedaald. Natuurlijk bevinden we ons nog op het niveau van een structuurvisie en niet op dat van een bestemmingsplan, maar er zijn lijnen uitgezet die mogelijk onomkeerbaar zijn. Daar gaat deze/ onze zienswijze opnieuw over. Het verheugt ons in het algemene deel van de Ontwerp Structuurvisie een hoofdstuk over duurzaamheid aan te treffen. Wij hebben als bestuur van de Stichting echter altijd begrepen dat het bij duurzaamheid gaat om de evenwichtige meerzijdige afweging van sociale, economische en ecologische belangen (people, profit, planet). Kortom het optimaal en duurzaam benutten van het economisch potentieel van de Maasplassen dient men evenwichtig en meerzijdig te wegen ten opzichte van dus ook diverse sociale belangen. De afweging tussen de economische en de ecologische belangen komt naar onze indruk in de structuurvisie en het plan-MER redelijk aan bod, alhoewel de weging voor ons als Stichting lang niet altijd goed is te beoordelen. Bij een evenwichtige meerzijdige afweging van sociale belangen ten opzichte van de economische en ecologische belangen moet men volgens ons als bestuur van de Stichting onderscheid maken in wie er bijvoorbeeld welke voordelen van bepaalde ontwikkelingen heeft en wie er welke nadelen van ondervindt. Geen onderscheid in de sociale belangen in de structuurvisie betekent voor ons dat uitspraken over duurzaamheid eenzijdig zijn. Ook de economische en ecologische ontwikkelingen zelf zijn dan niet grondig te beoordelen. Hierop gaan we als bestuur in deze zienswijze aan de hand van onze eigen situatie nog eens nadrukkelijk in.

Inhoud van onze zienswijze.

In onze zienswijze benoemen we als bestuur van de Stichting Naturisme Isabellagriend kort en bondig welke situatie wij ons wensen voor de naaktrecreatie:

1. Naaktrecreatie moet in de toekomst zoals nu kunnen plaatsvinden en zich verder kunnen ontwikkelen. Daar hebben bezoekers gezien gemaakte afspraken recht op. Bovendien is er sprake van toenemende belangstelling. Met de aanwezige natuur gaan alle hierbij betrokkenen steeds beter om. Bezoekers kunnen op het terrein en op de website veel educatie opdoen. Aan een eventueel uit te voeren beheerbeleid zullen we voor zover mogelijk graag met vrijwilligers/bezoekers meewerken (participatie-maatschappij).
2. Meer en betere parkeervoorzieningen dicht bij het terrein; ditzelfde geldt voor de aanlegsteigervoorzieningen. Geen verontdijing, weerdverlaging of kronkelwaardontwikkeling die de gewenste toekomst van de naaktrecreatie belemmert.

Een nieuwe invaart in de Oolderplas bij Ool maakt ons terrein voor naaktrecreatie door eilandvorming moeilijker en bij het meenemen van wat verblijfsspullen nauwelijks meer over land bereikbaar.

Hulpverlening (afgelopen seizoen drie keer) en handhaving bijvoorbeeld kan verder alleen nog maar over water of door de lucht. Een Paviljoen op de huidige toegangsrotonde betekent dat onze bezoekers opnieuw verder weg van het terrein moeten parkeren en toename van de al bestaande parkeeroverlast in Ool (zie voor een verdere toelichting: <http://www.naturisme-isabellagriend.nl/zienswijze-01.pdf>).

Als bestuur van de Stichting kunnen we het nog steeds niet vatten dat er in de structuurvisie - we leggen er de nadruk op dat dit juist ook op dat abstractieniveau plaats moet vinden - geen oog is voor de belangen van onze bezoekers en andere belanghebbenden. Waarom worden deze op geen enkele wijze gewogen ten opzichte van die van de paviljoenbezoekers en botenbezitters? Deze laatste zullen met een nieuwe invaart vanuit Roermond weliswaar via een kortere route naar de Oolderplas kunnen varen, maar maakt dat de Oolderplas aantrekkelijker? De bezoekers van het Paviljoen doen in zo'n voorziening educatie op rond daar uit te stallen natuur. Bij een nieuwe invaart zullen zij alleen via een omweg en via een vaak druk bezet pontje echt de natuur in kunnen trekken; is hier echt geen betere plaats voor te vinden? Hoe is het mogelijk dat men zo iets plant zonder zich maar iets van de consequenties aan te trekken. Komt het voort uit onbekendheid met de bestaande realiteit - het kost echter nauwelijks moeite om die te kennen - en dus is het onbegrijpelijk, onzorgvuldig en sociaal gezien respectloos ten opzichte van de mensen die er de dupe van dreigen te worden. Of ... is een en ander heel bewust zo gepland en opgeschreven? Indien, als consequentie van het voorgestane beleid het terrein voor ons niet meer toegankelijk is, zullen we ons daar met alle ons beschikbare middelen tegen verzetten. Er zijn met ons als rechthebbende afspraken gemaakt. Bovendien hebben we verworven rechten!

Een toename van het botenbezoek aan de Oolderplas wordt niet bepaald door een nieuwe invaart, maar door het aanwezig zijn van aantrekkelijke accommodaties en voorzieningen. Het Nautisch Programma van Eisen doet daar ook suggesties voor. Wij hebben van de vele boteneigenaars die ons naaktstrand bezoeken nog nooit vernomen dat ze het te ver vinden. Schippers varen om te varen en het aanleggen bij aantrekkelijke punten is een deel van hun watersporthobby. Het Paviljoen kan ons inziens beter als Bezoekerscentrum Osen een plaats krijgen nabij de sluis Linne (zie Nautisch Programma van Eisen) en dan kan men daar ook onmiddellijk echt de natuur in. De nieuwe invaart kan beter en goedkoper vervangen worden door een uitstroomdrempel (dijkverlaging) achter en ten westen van de al jaren aanwezige parkeerplaatsen bij het voormalige dagstrand aan de Oolderplas. Deze parkeerplaatsen en het dagstrand dienen wat ons betreft in de toekomst weer als zodanig benut te kunnen worden. Met een hoge brug over de huidige invaart kan dan ook een rondje om de Oolderplas worden gerealiseerd.

Bij dit alles hebben we het verder nog niet over argumenten als het aantal dagbezoeken aan ons terrein in vergelijking tot een inschatting van het aantal bezoekers aan het geplande paviljoen; laat staan dat we het opdoen van vitamine D op het terrein en andere gezondheidsaspecten ook nog afwegen tegen het verblijven in een gebouw als het paviljoen.

Samengevat zijn we als bestuur van de Stichting Naturisme Isabellagriend van mening hiermee beter afgewogen en duurzamere voorstellen te doen dan die in het Ontwerp Structuurvisie. Zie ook de bijlage die deze zienswijze in beeld brengt.

Wij begrijpen dus niet dat er in het Ontwerp Structuurvisie geen evenwichtige meerzijdige afweging te vinden is van de sociale belangen ten opzichte van de economische en ecologische belangen. Het niet afwegen van de sociale belangen doet zich natuurlijk niet alleen in onze situatie voor, maar daarvan zal bij bijna elke economische ontwikkeling sprake zijn. En dus van bepaalde voordelen maar ook bepaalde nadelen voor bepaalde groepen mensen, belanghebbende partijen. Het stelt fundamenteel de vraag wat het Ontwerp Structuurvisie inhoudelijk nu precies voorstelt? Wat moeten we van de verschillende onderdelen en gegevens denken? Worden de economische ontwikkelingen niet te eenzijdig voorgesteld? Geven de gegevens wel een compleet beeld en hebben ze betrekking op alle belangen? Zijn ze actueel? Hoe moeten we het gepresenteerde wegen? Wat stelt verder het draagvlak voor de ontwikkelingen in werkelijkheid voor; is het niet dubieus en hoe zal er ooit een echt draagvlak kunnen komen? Dit alles bevestigt ons als Stichting in de stellige indruk dat een kleine groep van belanghebbenden van de economische ontwikkelingen bij de Maasplassen zal profiteren, terwijl de meerderheid nadelen zal ondervinden en verder moet inleveren. In onze eerste zienswijze (zie het site-adres hiervoor) gingen we al dieper op deze punten in en dat heeft niet geleid tot wijzigingen. Mogen we ervan uit gaan dat die er nu wel komen?

Samengevat zouden wij het als Stichting op prijs stellen dat op structuurvisieniveau alsnog de sociale belangen met het door ons bedoelde onderscheid echt evenwichtig en meerzijdig benoemd en afgewogen worden ten opzichte van de economische en ecologische belangen. Vervolgens moeten ze ons inziens deel uitmaken van het Ontwerp Structuurvisie.

Als onze wensen in onze concrete situatie niet of niet geheel gehonoreerd kunnen worden, hebben we als Stichting Naturisme Isabellagriend in een prioritaire volgorde alternatieven ontwikkeld. Die kunt u lezen in onze aanvulling op onze eerste zienswijze ten aanzien van het Startdocument: internet-adres:

<http://www.naturisme-isabellagriend.nl/aanvullingzienswijze-01.pdf>.

Tot zover onze zienswijze.

Bestuur Stichting Naturisme Isabellagriend

Namens deze:



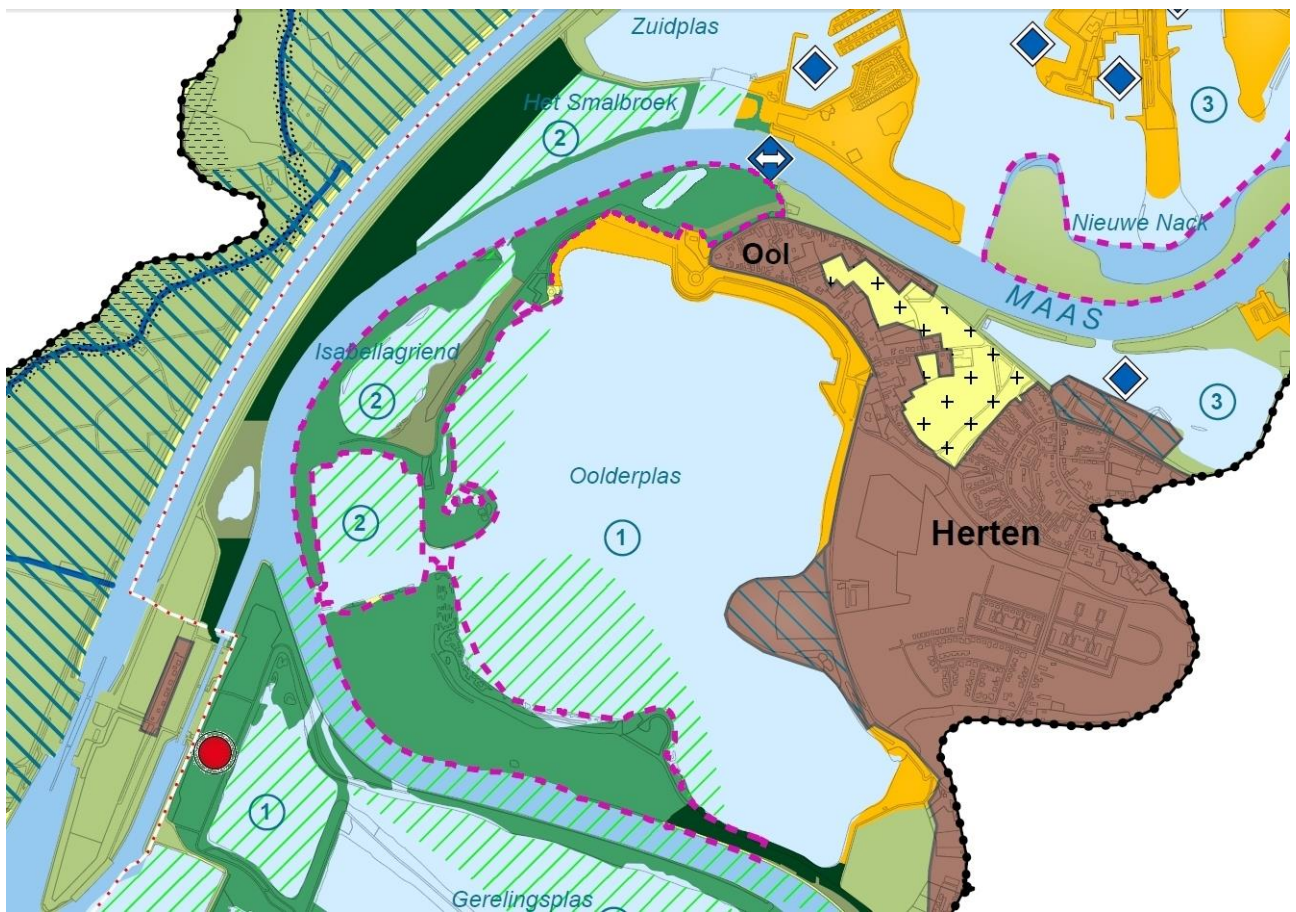
Ad van Zeeland, secretaris.

Bijlage: Zienswijze in beeld

ZIENSWIJZE IN BEELD

Bijlage bij de Zienswijze van de Stichting Naturisme Isabellagriend

ten aanzien van Ontwerp Intergemeentelijke Structuurvisie Maasplassen met bijbehorend Plan-MER.



De legenda is gelijk aan die van de afbeelding: NL.IMRO.SVI003.ON01, zie hieronder.

De rode stip duidt het Bezoekerscentrum bij de plas Osen en de sluis aan. De precieze plaatsbepaling daar is aan belanghebbenden.

Legenda

	Goud		retentiegebied
	Zilver		weerdverlaging / kronkelwaard
	bestaande en nieuwe natuur		veerpont
	ecologisch water		landmark
	beheergebieden		bijzonder punt
	Brons		recreatief schakelpunt met uitzichtpunt
	landbouw		woonkern / watergerelateerd
	natura 2000		bedrijventerrein / watergelateerd
	openheid		autosnelweg
	kleinschaligheid		hoofdweg
	dorpsmantel		ontsluitingsweg
	recreatie		spoorlijn
	leisure		plangrens
	transformatie recreatie en toerisme		Rijksgrens
	transformatie naar wonen		gemeentegrens
	maasboulevard		
	groene boulevard		
	sport		
	jachthaven		
	rivier / kanaal		
	beek		
	plas		
	1 - algemene plas		
	2 - natuurplas		
	3 - recreatieplas		
	4 - duikplas		
	5 - zeilplas		